



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2443/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Helene Vlahov Kozomara predsjednice vijeća, te Milene Vukelić-Margan članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Ingrid Bučković, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mate Bogdana, Ulica Stjepana Radića 342, Kutina, OIB: 12895807361, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini poslovni broj 12 Sp-1402/2019-2 od 15. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 15. srpnja 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Republike Hrvatske i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini poslovni broj 12 Sp-1402/2019-2 od 15. svibnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja je otvoren i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mate Bogdana iz Kutine, te je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike Republiku Hrvatsku, Grad Kutinu, Moslavina d.o.o. Kutina i Triglav osiguranje d.d. Zagreb.

Protiv rješenja je žalbu podnio vjerovnik Republika Hrvatska zbog svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP), koji propis se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15 i 104/17) te članka 23. i čl. 79. o. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" br. 100/15 i 67/18 – dalje ZSP).

Vjerovnik Republika Hrvatska u žalbi ističe da u vrijeme otvaranja postupka nije bila evidentirana niti jedna tražbina dulje od tri godine, budući da su sve osnove iz toč. 3. pobijanog rješenja podnesene na naplatu 2017. i 2018. Ističe da je potrošač bio dužan

dostaviti popis svoje imovine pa kako je u postupku utvrđeno da potrošač ima imovinu, a nije ju popisao, da takvo postupanje ukazuje na nepoštenje potrošača.

Predlaže pobijano rješenje preinačiti, podredno ukinuti i predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak.

Žalba vjerovnika nije osnovana.

U donošenju pobijanog rješenja nije počinjena neka od bitnih postupovnih povreda iz čl. 365. st. 2. ZPP-a, na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Sud prvog stupnja utvrđuje da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje po osnovi glavnice iznose manje od 20.000,00 kn te osnove koje je Financijska agencija (dalje: Fina) prestala izvršavati po čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 6/18 – dalje: ZPONS), te da potrošač nije dostavio popis imovine niti se očitovao glede suglasnosti za provođenje ovog postupka. Provjerom podataka iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje te podataka o imovini potrošača je utvrđeno da ne postoji imovina potrošača iz koje bi se mogli namirivati vjerovnici budući da je potrošačev račun u blokadi 3079 dana. Stoga ocjenjuje da su ispunjene zakonske pretpostavke propisane odredbom čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja pa donosi takvu odluku, te istovremeno oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a. ZSP-a, primjenom odredbe čl. 79. g. st. 4. ZSP-a.

Pravilno je sud prvog stupnja primijenio mjerodavno materijalno pravo kada je otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mate Bogdana iz Kutine te kada je oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na narečene vjerovnike.

Naime, sud prvog stupnja je pravilno utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, što je pretpostavka za otvaranje i zaključenje postupka u skladu s odredbom čl. 79.g. st. 1. ZSP-a. Prethodno je utvrđeno da potrošač nije vlasnik niti posjednik nekretnina, da nije upisan kao vlasnik vozila, odnosno plovila te da ne ostvaruje prihod iz kojeg bi se mogli namiriti vjerovnici.

Dakle, iz priloženih isprava proizlazi da je u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača bilo više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 18.465,76 kn s osnova glavnice, da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane neizvršene osnove neprekinuto trajalo duže od tri godine, te da nisu utvrđene činjenice iz kojih bi se moglo zaključiti da se radi o nepoštenom potrošaču.

Na žalbene navode valja odgovoriti da je pogrešno tumačenje žalitelja da bi se potrošač mogao osloboditi od obveze isključivo u odnosu na tražbine koje su evidentirane u Očevidniku dulje od tri godine. Naime, u čl. 79 a. st. 2. ZSP-a je propisan jedan od uvjeta za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odnosi se na razdoblje od tri godine u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih osnova za plaćanje. Budući da iz podataka u spisu proizlazi da je FINA po čl. 12. ZPONS-a prestala izvršavati tražbine vjerovnika u ukupnom iznosu od 36.497,99 kn po osnovi glavnice, a prema tom propisu FINA prestaje s izvršavanjem osnove ako se tražbina ne naplati u roku od tri godine, treba zaključiti da su u ovom postupku bile ispunjene pretpostavke za primjenu odredbe čl. 79 a. st. 2. ZSP-a.

Zbog izloženog je valjalo žalbu vjerovnika odbiti i rješenje suda prvog stupnja potvrditi na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

U Rijeci 15. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća

Helena Vlahov Kozomara

Broj zapisa: **17897-a59ef**

Kontrolni broj: **024ae-4ccc8-5a0ab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=HELENA VLAHOV-KOZOMARA, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.